

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 23 oktober 2025 11:11
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: Memo Mobycon Vervolg studie Rijksstraatweg en Noldijk - vragen - inplannen overleg Verkeer
Bijlage(n): Memo doorstart 8416.pdf

Hoi [REDACTED],

Hierbij het memo/rapport van Mobycon 'Vervolg studie Rijksstraatweg en Noldijk' met daarin de planning en kosten voor het project Noldijk. Vanmorgen is in een overleg met [REDACTED] en [REDACTED] o.a. het memo van Mobycon besproken. Besloten is om in MS Teams een lijst te maken met daarin al onze vragen omtrent het project en de vragen van Mobycon, om zo op een snellere manier alle vragen te beantwoorden, zodat Mobycon kan starten met het vertalen van de ontwerpprincipes naar 1 schetsontwerp.

De vragen die in ieder geval door Verkeer beantwoord dienen te worden zijn de onderstaande vragen vanuit het memo van Mobycon. Volgende week ga ik een overleg inplannen met jou en [REDACTED] om het memo en de antwoorden op onderstaande vragen te bespreken. Ter voorbereiding stuur ik je hierbij alvast de vragen J

Vragen memo 'Vervolg studie Rijksstraatweg en Noldijk' van Mobycon:

Naar aanleiding van de bewonersbijeenkomsten is per gemeente een Excel-bestand gemaakt met opmerkingen op de voorstellen en onze inhoudelijke reactie hoe daarmee om te gaan. Uit de reacties is een rode draad opgehaald en dat leidt tot de volgende punten/vragen waar nog een antwoord op moet komen vanuit de beide gemeenten of die nog wat nadere duiding vragen:

Met betrekking tot de Noldijk (Ridderkerk en Barendrecht):

1. *Is het 'auto te gast' scenario, dat vaak is genoemd, een bespreekbaar scenario?*
2. *Willen we een knip op de Noldijk? Op 15 september is besproken dat dit een optie kan zijn, maar welke varianten / locaties gaan we verder verkennen?*
3. *Wat willen de gemeenten betreffende het veel benoemde eenrichtingsverkeer op de Noldijk? Volgens Mobycon is dit gezien de beperkte alternatieven overigens geen realistisch scenario.*
4. *Wat betreft de materialisering van de Noldijk is in eerdere besprekingen aangegeven dat idealiter gewerkt wordt met delen open verharding om de verblijfsfunctie te accentueren. In recentere gesprekken wordt aangegeven dat dit geen optie vanuit het oogpunt van de dijkensvisie. Daarom ontstaat de vraag wat we wel en niet kunnen toepassen?*
5. *Welke maatregelen zijn vanuit de dijkensvisie toegestaan wat betreft het toepassen van snelheidsremmende maatregelen op de Noldijk en welke zijn dus niet bespreekbaar?*

Met betrekking tot de Gebroken Meeldijk (Ridderkerk en Barendrecht):

1. *Is het openstellen van de Gebroken Meeldijk een bespreekbare optie?*

Groetjes,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>
Verzonden: donderdag 23 oktober 2025 10:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: FW: Memo met planning en kosten project Noldijk (n.a.v. overleg 20-10-2025)

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

(Op dinsdagen niet aanwezig)

RIDDERKERK



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

Uitvoering openbare ruimte | Buitenruimte

Tel: 06 [redacted] | E-mail: [redacted]@ridderkerk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 21 oktober 2025 15:15

Aan: [redacted] (Barendrecht) <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: FW: Memo met planning en kosten project Noldijk (n.a.v. overleg 20-10-2025)

Hoi [redacted],

Onderstaande en de bijlage heb ik vandaag ontvangen. Ik heb het nog niet geopend, ga er morgenochtend mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(Op dinsdagen niet aanwezig)

RIDDERKERK



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

Uitvoering openbare ruimte | Buitenruimte

Tel: 06 [redacted] | E-mail: [redacted]@ridderkerk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>

Verzonden: dinsdag 21 oktober 2025 12:47

Aan: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>

Onderwerp: Memo met planning en kosten project Noldijk (n.a.v. overleg 20-10-2025)

Goedemiddag [redacted],

Volgens afspraak ontvang je hierbij de memo waarin concrete planning en budgetten zijn toegevoegd. Dit naar aanleiding van ons gesprek van gisterochtend.

We gaan ervan uit dat alles wat in dat gesprek besproken is, opgenomen is in deze aangepaste versie.

Bij vragen of opmerkingen kun je me bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider



MOBYCON

Stationsplein 18
5211 AP 's-Hertogenbosch
T 073 [REDACTED]
M 06 [REDACTED]
www.mobycon.nl

Memo

Aan : Gemeenten Ridderkerk en Barendrecht

Van : [REDACTED] en [REDACTED]

Betreft : Vervolg studie Rijksstraatweg en Noldijk

Datum : 21 oktober 2025

Kenmerk : M08416-M-01

Inleiding

In 2024 is Mobycon gestart met een studie om in kaart te brengen hoe de verkeersveiligheid van de Noldijk en de Rijksstraatweg (tussen de Noldijk en de Verbindingsweg) verbeterd kan worden. Daarvoor is een offerte neergelegd waarvan inmiddels een aantal stappen is doorlopen. In deze memo geven we aan wat de stand van zaken is en wat de beoogde vervolgstappen zijn om tot het gewenste eindresultaat te komen.

Gewenst eindresultaat

Beide gemeenten willen uiteindelijk een adviesrapport met schetsontwerp en kostenraming ontvangen, gericht op een veilige weginrichting die ook gedragen wordt door de bewoners en belanghebbenden.

Wisseling van de wacht

Binnen het projectteam zijn aan de kant van de gemeenten de nodige personele wisselingen geweest, waardoor het collectief geheugen aan de kant van de gemeenten wordt gevormd door [REDACTED] en [REDACTED].

Bij Mobycon is het project vanaf het begin al door anderen opgepakt dan vooraf gepland, aangezien de beoogde projectleider vertrokken is. Na het vertrek van [REDACTED] is [REDACTED] nog het collectief geheugen aan de zijde van Mobycon en is ook [REDACTED] inmiddels goed op de hoogte.

Gezien de doorgroei van [REDACTED] naar een managementfunctie binnen Mobycon en [REDACTED] [REDACTED] kiezen we ervoor dat het project wordt overgenomen door [REDACTED] [REDACTED] zal als adviseur verbonden zijn aan het project, maar is niet meer het eerste aanspreekpunt met ingang van 13 oktober 2025.

Waar staan we nu?

Na afronding van de inventarisatiefase en de vastgestelde knelpunten was al snel duidelijk dat de gekozen aanpak niet geheel aansloot bij de vastgestelde opgave. Het simpelweg bedenken van een aantal ontwerpvarianten met verschillende wegtypen is niet aan de orde. Op basis van de ingewonnen data constateren we dat voor zowel de Noldijk als de Rijksstraatweg maar één categorisering logisch en steekhoudend is. In plaats van verschillende varianten op te zetten, is er gekozen voor het uitwerken van een aantal ontwerpprincipes die in november 2024 en januari 2025 aan de bewoners gepresenteerd zijn.



De reactie van de bewoners op het voorlopige ontwerp was kritisch. Daarnaast was teleurstelling te bespeuren, ingegeven doordat verwachtingen niet matchten, aangezien bewoners in de veronderstelling waren dat de daadwerkelijke herinrichting buiten spoedig zouden aanvangen. Naar aanleiding van deze bijeenkomsten is per gemeente een Excel-bestand gemaakt met opmerkingen op de voorstellen en onze inhoudelijke reactie hoe daarmee om te gaan. Uit de reacties is een rode draad opgehaald en dat leidt tot de volgende punten/vragen waar nog een antwoord op moet komen vanuit de beide gemeenten of die nog wat nadere duiding vragen:

- *Met betrekking tot de Rijksstraatweg (Ridderkerk):*
 - Behouden we de fietsroute?
 - Geven we wel of geen prioriteit aan de fiets?
- *Met betrekking tot de Noldijk (Ridderkerk en Barendrecht):*
 - Is het 'auto te gast' scenario, dat vaak is genoemd, een bespreekbaar scenario?
 - Willen we een knip op de Noldijk? Op 15 september is besproken dat dit een optie kan zijn, maar welke varianten / locaties gaan we verder verkennen?
 - Wat willen de gemeenten betreffende het veel benoemde eenrichtingsverkeer op de Noldijk? Volgens Mobycon is dit gezien de beperkte alternatieven overigens geen realistisch scenario.
 - Wat betreft de materialisering van de Noldijk is in eerdere besprekingen aangegeven dat idealiter gewerkt wordt met delen open verharding om de verblijfsfunctie te accentueren. In recentere gesprekken wordt aangegeven dat dit geen optie vanuit het oogpunt van de dijkennisie. Daarom ontstaat de vraag wat we wel en niet kunnen toepassen?
 - Welke maatregelen zijn vanuit de dijkennisie toegestaan wat betreft het toepassen van snelheidsremmende maatregelen op de Noldijk en welke zijn dus niet bespreekbaar?
- *Met betrekking tot de Gebroken Meeldijk (Ridderkerk en Barendrecht):*
 - Is het openstellen van de Gebroken Meeldijk een bespreekbare optie?

Hoe verder?

Nadat deze vragen beantwoord zijn, zien we de volgende stappen voor ons.

1. Samen met de beide gemeenten de reacties uit de bewonersavonden doorlopen of daar zaken in zitten die verder nog relevant zijn voor het vervolgproces. De Excel-bestanden zijn per gemeente beschikbaar.
2. Bespreken of de gekozen ontwerpprincipes akkoord zijn of dat er voor bepaalde locaties nog een ander principe in beeld gebracht moet worden omdat bepaalde principes toch niet kunnen worden toegepast.
3. Met de antwoorden op de vragen kunnen we eerder opgezette ontwerpprincipes vertalen naar één schetsontwerp voor zowel de Noldijk als de Rijksstraatweg, inclusief het kruispunt Voorweg en de Gebroken Meeldijk.
 - Zoals aangegeven in het overleg van 15 september achten we het doorrekenen van de maatregelen in een verkeersmodel niet zinvol omdat de fijnmazigheid van het v-MRDH-model op wegen zoals de Noldijk niet heel nauwkeurig is.
 - Daarnaast zijn de verkeersmaatregelen, uitgezonderd een verlaging van de snelheid, niet tot nauwelijks te simuleren. De impact van de verschillende keuzes worden dan ook kwalitatief beschreven.



4. We maken inzichtelijk wat de effecten kunnen zijn van een knip in de Noldijk op twee in nader overleg met u te bepalen mogelijke locaties. Hierbij kijken we niet alleen naar de effecten op het gebruik van de Noldijk zelf maar ook voor de omliggende wegen.
 - We hebben daarvoor de beschikking over de telgegevens uit 2024 en de eerdere onderzoeken over het aandeel doorgaand verkeer op de Noldijk.
 - We gaan daarbij uit van een harde knip, dat wil zeggen, een fysieke maatregelen waar alleen essentiële diensten gebruik van kan maken.
 - Een ontheffingssysteem instellen is ook mogelijk, wij zullen in de rapportage beschrijven wat de aandachtspunten en voor- en nadelen zijn van een dergelijk systeem. De effecten op het gebruik van de Noldijk door een bepaald aantal ontheffingshouders wordt echter niet nader inzichtelijk gemaakt.
5. We maken een inventarisatie van de mogelijke flankerende maatregelen die in aanvulling op een verkeersveilig ontwerp ingezet kunnen. Denk daarbij aan herroutering van bepaalde verkeersstromen, afslaan of inrijverboden etc.
6. Met de resultaten uit de voorgaande stappen stellen we voor een bewonersavond te organiseren waar de ontwerpen kunnen laten zien en de gemaakte keuzes kunnen toelichten.
7. Verwerken van de reacties uit de bewonersavond in de ontwerpen en de gemaakte afwegingen.
8. Het schetsontwerp voor de Noldijk, Rijksstraatweg en het kruispunt met de Voorweg wordt voorzien van een SSK-raming.
9. Het geheel van de voorgaande stappen en de eerder doorlopen stappen wordt samengebracht in een rapportage.
 - Een eerste concept van deze rapportage met de bevindingen is in september 2025 gedeeld. In de rapportage worden de producten van voorgaande stappen samengevoegd in een bondig en makkelijk leesbaar rapport.
 - Het conceptrapport bespreken we met u tijdens een fysiek overleg. Uw reactie op het conceptrapport verwerken eenmaal tot een eindrapport.
 - Het eindrapport beschrijft daarmee de doorlopen stappen, de afwegingen die gemaakt zijn en de uiteindelijke ontwerpen met onderbouwing.

Planning

Onderstaande planning is een voorlopige planning die erop gericht is om een gedragen resultaat te bereiken binnen een realistisch tijdspad. Als de planning niet haalbaar blijkt, wordt hier in vroegtijdig stadium over gecommuniceerd. De tweewekelijkse overleggen tussen Mobycon en de gemeente hebben onder andere als doel om periodiek kritisch naar de planning te kijken.

Op dit moment is afstemming met het bestuur of de raad niet opgenomen in de planning. Het ligt voor de hand om dat in aanloop naar de bewonersavond in stap 6 te doen, gezien de gevoeligheid. In nader overleg moet nog worden afgestemd en inzichtelijk worden gemaakt wat dat betekent voor de planning.

Vanaf 19 december t/m 4 januari is het team van Mobycon grotendeels met verlof, in die periode worden er dus geen werkzaamheden verricht.



Stap	Uitvoerder	Start	Gereed	Doorlooptijd
0 aanpak doorstart opstellen	Mobycon	15 september	21 oktober	1 week
0.1 reactie op aanpak doorstart	Gemeenten	21 oktober	27 oktober	1 week
0.2 reacties op aanpak verwerken	Mobycon	27 oktober	30 oktober	2 dagen
0.2 akkoord op (herziene aanpak)	Gemeente	30 oktober	3 november	4 dagen
1 doorlopen reacties van bewoners en opvolging (bepalend voor start stap 3)	Gemeenten en Mobycon	3 november	19 november	2,5 week
2 bespreken en vast te stellen ontwerpprincipes (bepalend voor start stap 3)	Gemeenten en Mobycon	3 november	19 november	2,5 week
3.1 schetsontwerp opstellen voor Noldijk, Rijksstraatweg en kruising Voorweg.	Mobycon	20 november	15 december	3,5 week
3.2 kwalitatief beschrijven afwegingen en keuzes voor de gekozen en niet gekozen maatregelen	Mobycon	20 november	15 december	3,5 week
3.3 bespreken schetsontwerp op locatie	Gemeenten en Mobycon	15, 16, 17 of 18 december		1 week
3.4 aanleveren reacties op schetsontwerp	Gemeenten	17 december	5 januari	2,5 week
3.5 verwerken input op schetsontwerp	Mobycon	5 januari	19 januari	2 weken
4 effecten knip op 2 locaties in beeld brengen	Mobycon	20 november	15 december	20 november
5 inventarisatie flankerend maatregelen met voor- en nadelen.	Mobycon	5 januari	19 januari	2 weken
6 bewonersavond	Gemeenten en Mobycon	Tussen 19 en 30 januari 2026		
7 verwerken reacties bewoners	Mobycon	2 februari	16 februari	2 weken
8 opstellen SSK raming	Mobycon	9 februari	23 februari	2 weken
9 opstellen rapportage	Mobycon	20 november	27 februari	3 maanden
9.1 aanleveren conceptrapport	Mobycon	2 maart		
9.2 reacties op conceptrapport	Gemeenten	2 maart	9 maart	1 week
9.3 opstellen eindrapport	Mobycon	9 maart	19 maart	1,5 week

Kosten

Het volledig doorlopen van alle stappen binnen het oorspronkelijke projectbudget is niet meer mogelijk. In een eerder stadium hebben we vanuit Mobycon al aangegeven dat de kosten voor de extra overleggen op 23 mei (met XXXX), 5 september (met XXXX en XXXX en 15 september (met het gehele projectteam) voor de verkenning van de herstart voor onze rekening nemen. Wat ons betreft valt stap 0 daar ook onder. Ook de kosten voor het inwerken van de nieuwe mensen aan onze zijde nemen we uiteraard voor onze rekening.

Dit leidt tot het volgende overzicht met de werkzaamheden die we nog binnen het resterende projectbudget kunnen oppakken en welke werkzaamheden extra kosten met zich meebrengen.



Werkzaamheden	Binnen/buiten projectbudget/ elders
Verkenning herstart	Voor rekening van Mobycon
Stap 1 t/m 5	Binnen projectbudget (uitgezonderd 3.3)
Stap 6 en 7	Buiten projectbudget
Stap 8	Binnen projectbudget
Stap 9	Deels binnen projectbudget, maar dat gaat niet geheel passen
Overleggen	Zowel overleg met projectteam als het 2-wekelijks projectleidersoverleg valt buiten het projectbudget

Op basis hiervan adviseren wij u rekening te houden met een stelpost van maximaal € 12.500,- aan meerwerk. Gebaseerd op de hiervoor beschreven nog uit te voeren werkzaamheden en overleggen.