

Van: " " <@mobycon.nl>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 16:38
Aan: " " <@barendrecht.nl>; " " <@barendrecht.nl>
Cc: " " <@mobycon.nl>; " " <@barendrecht.nl>;
" " <@barendrecht.nl>
Onderwerp: Re: Schetsontwerp

Dag ,

Bedankt voor de informatie en tekeningen.

In het kader van een consistente weginrichting zullen we deze aansluiting / kruising op dezelfde wijze vormgeven als andere kruispuntsituaties op de Noldijk.

kun jij voor aansluiting Parq Waal de verkeersplateaus en 'uitstulping' (die we consistent hanteren bij kruispunten) intekenen in je bijgestelde ontwerp?

Met vriendelijke groet,

Projectmanager



Stationsplein 18
5211 AP 's-Hertogenbosch
T 073
M 06
www.mobycon.nl

Van: " " <@barendrecht.nl>

Datum: maandag, 12 januari 2026 om 13:03

Aan: " " <@mobycon.nl>, " " <@barendrecht.nl>

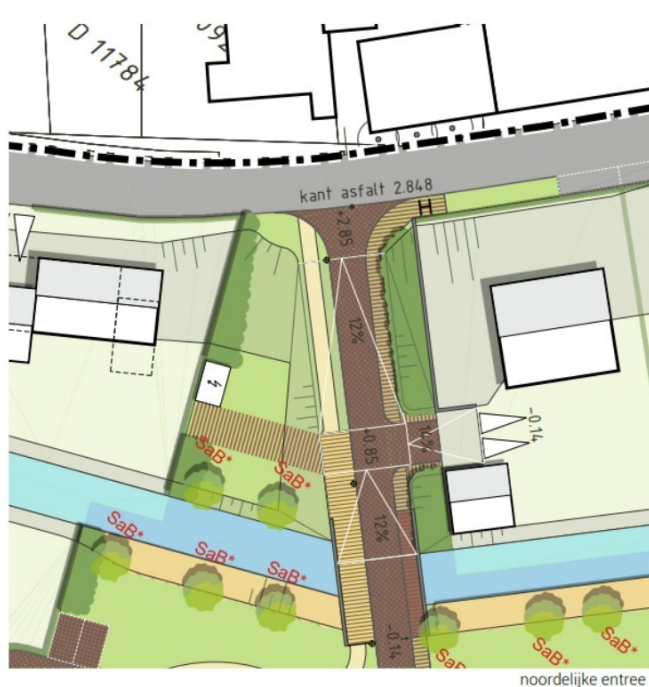
CC: " " <@mobycon.nl>, " " <@barendrecht.nl>, " " <@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: Schetsontwerp

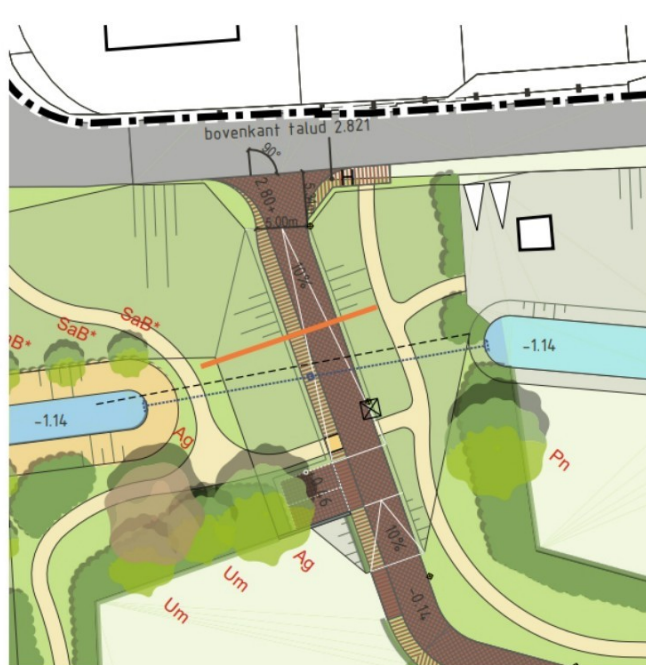
Goedemiddag en ,

Hieronder gaf ik aan terug te komen op de aansluitingen van project Parq Waal op de Noldijk. Hieronder de tekeningen van de aansluitingen.

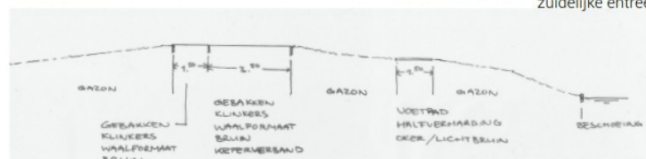
De projectleider heeft mij laten weten dat de wegen op gemeentegrond blijven, ook is er geen mandelig gebied in deze ontwikkeling. Dus in dat kader lijken verkeersplateaus het meest logische.



noordelijke entree



zuidelijke entree



dwarsprofiel zuidelijke entree

Groet,

Verzonden: vrijdag 2 januari 2026 15:10

Aan: <[redacted]@mobycon.nl>; <[redacted]>

CC: <[redacted]@mobycon.nl>; <[redacted]@barendrecht.nl>; <[redacted]>

Onderwerp: RE: Schetsontwerp

Goedemiddag [redacted] en [redacted],

Over het algemeen prima ontwerpen. Hieronder heb ik wat vragen/aandachtspunten.

- In het ontwerp mist het stukje Noldijk nr. 45 – nr. 82.
- Er is alleen voor de Noldijk gekozen voor een smalle rijloper van 2,40m. Op de overige omliggende wegen niet, zoals de Ziedewijdsedijk. Is hier bewust voor gekozen en zo ja, waarom zouden we het niet op andere wegen ook toepassen?
- Op sommige locaties hebben we parkeerplaatsen op de rijbaan gepositioneerd. Dit zou op meer locaties kunnen, maar hier was een volgens mij een reden voor, nietwaar? We moeten scherp hebben waarom we dit op sommige locaties wel doen en op andere locaties niet. Deze keuze zal namelijk tot vragen leiden.
- In het midden van de rijloper komt een elementen(achtig) verharding. Een aandachtspunt is hierbij het geluid. Ik kan mij voorstellen dat dit extra geluid oplevert. We moeten dit wel beperkt zien te houden.
- Het bebordingsplan komt in een later stadium, maar over sommige borden is het, ook richting de bewonersavond, al wel goed om over na te denken. Er komen visuele plateaus en er komen echte drempels van 12 cm. Komen er bij alle drempels borden te staan of alleen bij de echte drempels?
- Hoe denken we over herhalingsborden op zo'n lang stuk dijk? Dus op sommige punten misschien 30 km/h-borden. Extra borden is in de basis niet wenselijk, maar kan op zo'n dijk wellicht van toegevoegde waarde zijn.
- Als we het over bebording hebben dan zijn de borden voor verbod op vrachtwagens belangrijk voor de bewoners. Het lijkt mij goed om hier aandacht aan te besteden.

Aansluitingen woningbouwontwikkelingen op de Noldijk

- Ruimte-voor-ruimte bij nr. 5: dit is eigen terrein. Hier hoeft geen plateau toegepast te worden.

- Aansluitingen bij Parq Waal (bij Ziedewijdsdijk): deze wegen lijken op gemeenteground te komen. Dat houdt in dat de plateaus hier kunnen blijven liggen. Ik heb dit nog wel even nagevraagd bij de projectleider van Parq Waal. Daar kom ik nog op terug.

En als laatste: we gaan nu uit van deze situatie. Echter, hebben we in de uitvraag ook scenario's staan waarin we pollers toepassen op de Noldijk (en eentje op de Gebroken Meeldijk die weggehaald wordt). Over het algemeen gaat dit niet tot grote veranderingen leiden, maar hier en daar wel. Zijn hier al resultaten van?

Groet,

<[redacted]@mobycon.nl>

Verzonden: maandag 15 december 2025 10:18

Aan: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>;

[redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>
[redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Schetsontwerp

Goedemorgen [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],

Bijgevoegd het schetsontwerp dat we morgenmiddag op locatie zullen bespreken.

Zojuist hebben het ontwerp intern besproken en geconcludeerd dat we nog enkele wijzigingen zullen doorvoeren. Dat doen we echter pas na stap 3.3: dat is effectiever, want dan nemen we gelijk jullie feedback mee.

Stap 3.2 (kwalitatief beschrijven afwegingen en keuzes voor de gekozen en niet gekozen maatregelen) pakken we op na stap 3.3. Zit nu vooral nog 'in het hoofd', maar wordt uiteraard zorgvuldig vastgelegd op papier. Ook daarvoor geldt dat we dit in een keer doen, wanneer jullie feedback op het ontwerp gegeven hebben, dus na stap 3.3.

Tot ziens morgenmiddag op de Noldijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager



Stationsplein 18
5211 AP 's-Hertogenbosch
T 073 [redacted]
M 06 [redacted]
www.mobycon.nl