

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 26 januari 2024 09:58
Aan: "Dirk Vermaat" <d.vermaat@barendrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: Agenda PHO verkeer 29-01-2024
Bijlage(n): Bijlage 1 - Verslag PHO verkeer 15 januari 2024.docx, Bijlage 2 - Klacht bewoner Noldijk 101.pdf, Bijlage 3 - Getroffen (aanvullende) maatregelen.docx, Bijlage 4 - Concept beantwoording raadsvragen EVB 17 januari 2024.docx, Bijlage 5 - Concept beantwoording raadsvragen GL 16 januari 2024.docx, Agenda PHO verkeer 29 januari 2024.docx

Hallo allen,

Hierbij stuur ik de agenda en bijbehorende stukken voor het PHO verkeer van maandag 29-01-2024.

Dit is de eerste keer met de nieuwe opzet van de agenda, dus mogelijk zitten er wat foutjes in.

Mochten er nog vragen/opmerkingen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Gemeente Barendrecht | Bezoekadres | Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Beleid Leefomgeving | Leefomgeving
Tel : +31180 [REDACTED] | E-mail : [REDACTED]@barendrecht.nl

VERSLAG 15 januari 2024

Portefeuillehouder Overleg Verkeer D. Vermaat

Aanwezig: Dirk Vermaat, [redacted], [redacted], [redacted]
Afwezig:
Agenda lid:

Datum & tijd: maandag 15 januari 2024 11:00 – 12:00, kmr G104

0. Vaststellen van de agenda



-

6.

-

-

-

7.

-

8.

-

Onderwerp: Klachten betreffende "Parq Waal" ontwikkelingsproject en verkeerssituatie Noldijk

Bijlage:

Geachte heer, mevrouw,

Ik schrijf u deze brief [REDACTED] in Barendrecht, met betrekking tot de lopende ontwikkelingen rondom het "Parq Waal" project, waarbij nieuwe woningen worden gebouwd en een oude fabriek wordt gesloopt. Mijn zorgen betreffen met name de verkeerssituatie en de overlast die wij als bewoners ervaren.

Ik ben mezelf bewust van het feit dat er in Nederland woningen tekort zijn en ik vind het bouwen van huizen zodat iedereen een huis kan betalen persoonlijk ook erg belangrijk. Ik ben best bereid hier een schappelijke hoeveelheid overlast daarom gewoon over het hoofd te zien. Ik snap daarbij ook best dat het slopen en bouwen van nieuwe huizen samen gaat met het afvoeren van sloopafval en het aanvoeren van nieuwe bouwmaterialen en wellicht geluidsoverlast van werkzaamheden (hoewel wij er wat verder vanaf wonen). Ik ben echter van mening dat de huidige overlast onredelijk is, schade toebrengt aan de huizen van de bewoners van de Noldijk, en voor veel onveilige situaties zorgt, daarnaast verrast het mij want het is niet in lijn met de gemaakte afspraken.

Voor zover mij bekend is er al vanaf een vroeg stadium een toezegging gedaan dat het verkeer met betrekking tot deze ontwikkelingen via de Ziedewijdsdijk zou plaatsvinden tenzij dit echt niet anders zou kunnen. Helaas is deze afspraak in mijn ervaring tot nu toe (deels) niet nagekomen. Gedurende de dag zien wij veel vrachtverkeer af en aan rijden, wat aanzienlijke overlast met zich meebrengt. Dit is in strijd met de gemaakte toezeggingen en heeft een negatieve impact op onze leefomgeving.

Graag wil ik uw aandacht vestigen op de huidige situatie waarin de trillingen die worden veroorzaakt door het (vele en te hard rijdende) vrachtverkeer over de klinkers in de dijk, die zijn gelegd in verband met de aanleg van glasvezel. Deze trillingen leiden tot scheurvorming in onze huizen. Het waterschap heeft een tijdje geleden besloten de snelheidslimiet tijdelijk te verlagen van 60 naar 30 kilometer per uur om schade en overlast te minimaliseren. Echter, het vrachtverkeer van Parq Waal lijkt deze snelheidslimiet te negeren en rijdt onverantwoord snel over de dijk, overlast en schade daargelaten zou ik juist van zware voertuigen verwachten dat ze hun snelheid aanpassen aan de situatie, ook voor de veiligheid. Wat ik echter vaak voor mijn deur zie gebeuren is dat zwaar verkeer hard moet remmen omdat er een auto geparkeerd staat en er bijvoorbeeld een tegenligger is. Voor de veiligheid van zowel bewoners als weggebruikers is het essentieel dat het vrachtverkeer zich aanpast aan de geldende snelheidslimiet of nog beter, daar gewoon een stuk onder blijft omdat ze vrachtverkeer zijn wat geleerd heeft zich aan te passen aan de situatie en omdat de bestuurder weet dat ze minder snel tot stilstand komen. Dan vergeet ik nog het feit dat ze de dijk in de eerste plaats zouden ontzien tenzij het niet anders kan dus dat het vrachtverkeer hier in de eerste plaats niet zou gaan rijden volgens de gemaakte afspraken.

Als een van de volgens mij weinige bewoners die hoofdzakelijk een positief beeld heeft/had van het project, ben ik zeer teleurgesteld over het niet naleven van de eerder gedane toezeggingen en het gebrek aan handhaving met betrekking tot het gedrag van het vrachtverkeer. Deze situatie zorgt niet alleen voor aanzienlijke overlast, maar vormt ook een potentieel gevaar.

Ik roep zowel het waterschap, de gemeente als projectontwikkelaar Van Pelt op om onmiddellijk de nodige maatregelen te treffen om de situatie te verbeteren en de overlast en kans op schade aan omwonende huizen te verminderen. Het is van groot belang dat de gemaakte afspraken worden nagekomen en dat er adequaat wordt opgetreden tegen overtredingen van bijvoorbeeld de snelheidslimiet, zeker door grote zware voertuigen.

Ik hoop op een spoedige en doeltreffende reactie op deze klachten en vertrouw erop dat u zich inzet voor de belangen en veiligheid van de bewoners van Noldijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Hey [REDACTED] morning 🌞,

Dank je wel voor je uitgebreide mail, dit wordt zeer gewaardeerd.

Ik vind het altijd belangrijk hoe collega's met bepaalde inzichten tot oplossingen (voors en tegens) komen.

Dit helpt mij om in de toekomst dergelijke situatie op de voorgrond al enigszins te kunnen onderwerpen aan deze inzichten.

Ik begrijp overigens wel dat elke situatie weer anders is en om een andere aanpak/advies vraagt.

Ik zal vanuit mijn rol vandaag contact nemen met de Projectontwikkelaar om het urgent karakter van de situatie te benadrukken en onderstaande punten voorleggen.

Een kort (ad hoc) overleg met civiel leerde mij gisteren dat recent al een aantal (aanvullende) maatregelen worden getroffen, te weten;

- Snelheid wordt gereduceerd naar 15km p/u.
- Borden worden geplaatst i.o.m. afdeling Verkeer.
- Er moet met regelmaat gecontroleerd worden (toezichthouder) of men zich houdt aan de snelheid beperkende maatregelen.
- Globale planning van bouwverkeer.
- Aannemer zal de omwonenden per 2 maanden informeren over de op handen zijnde activiteiten.

Op bovenstaande is veelbelovend op gereageerd door de bewoonster, echter wel met een kanttekening waarom niet de alternatieve route (perceel palleshandel) opnieuw in overweging genomen kan worden. Civiel geeft te kennen dat dit (verlenen van vergunning aan palleshandel) niet door is gegaan vanwege de bewoners die ten zuiden liggen van de palleshandel. Dit moet ik overigens nog verifiëren op juistheden.

- Gisteren een mail verstuurd (vanuit civiel) richting de bewoner dat de ongerustheid begrepen wordt dat deze nog leeft. Kennelijk zijn de maatregelen nog niet echt zichtbaar voor mevrouw. Ik heb voorgesteld (aan PL civiel) om desnoods fysiek op locatie met de bewoonster van gedachten te wisselen. Wij kunnen dan de maatregelen voorleggen en bespreken. Hierop is gisteren richting de bewoonster een mail uitgegaan. Er is hier (nog) niet op geantwoord.

In aansluiting op de hierboven gemaakte punten; wat mij betreft ook onderzoeken of een meer structurelere oplossing geboden kan worden als je het in breder perspectief plaatst (agrarisch bestemmingsverkeer). Wat wij nu doen is de korte termijn oplossing bieden.

Waar wij echter niet aan ontkomen is de benodigde frequentie van zwaar transport die linksom of rechtsom toch op locatie moet komen.

Wij moeten dit overlast natuurlijk wel goed faciliteren.

Laten wij dit richting de bewoonster/bewoners adequaat afhandelen.

Ik zal jouw punten dan ook delen met de PL civiel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider Gebiedsontwikkeling en Haalbaarheid

Gebiedsontwikkeling haalbaarheid | Ruimtelijke ontwikkeling | BAR-organisatie

Tel : +3110- [redacted] E-mail : [redacted]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 14:17

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; +BD Verkeer <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: Parc Waal

He [redacted],

Hierbij mijn advies voor mogelijke oplossingen voor de trilling- (en geluid) hinder vanwege de bouwwerkzaamheden van het project Parc Waal.

Quick wins:

- beperking snelheid zwaar bouwverkeer tot 5 km p.u. (indien dit tot ernstig verzet leidt 15 km p.u maar liever niet).
- communiceren met bouw aannemer dat gebruik van de route Boezemweg – Stationsstraat – Noldijk, absoluut onwenselijk is (hier staan veel meer ongefundeerde woningen direct langs de weg).
- Geef omwonenden een telefoonnummer of e-mailadres om overlast direct bij de bouwer te kunnen melden.
- 0-meting / foto's van woningen langs de directe route bouwverkeer.

Optie 1 ☹ Gebruik route Boezemweg - Ziedewijdsdijk – Noldijk

Nadelen:

- ongeveer 17 woningen langs de dijk, waarvan ongeveer 10 direct aan de weg.
- advies om woningen te voorzien van trillingsmeters
- Vermindering verkeersveiligheid Ziedewijdsdijk en Noldijk.

Voordelen:

- Gebruik bestaande wegen
- Geen mogelijk lastige discussie met eigenaar Pellethandel ivm gebruik Boezempad.

Optie 2 ☹ Gebruik route Boezemweg – Boezempad – terrein Pellethandel

Nadelen:

- 6 woningen langs de route, waarvan 5 (incl eigenaar pellethandel) direct aan de weg).
- geschiedenis, pellethandel heeft in het verleden aangevraagd om de route langs het Boezempad te mogen gebruiken, dit verzoek is afgewezen ivm de verkeersveiligheid op het Boezempad, wat veel gebruikt wordt door scholieren.
- advies om woningen te voorzien van trillingsmeters
- Wegdek Boezempad is niet geschikt voor zwaar verkeer, de weg moet na de werkzaamheden hersteld/vernieuwd worden

Voordelen:

- Aanzienlijk minder woningen hebben overlast dan bij optie 1
- geen overlast voor normale gebruikers van de Ziedewijdsdijk

■■■■■, zoals gezegd hebben de eigenaren van de woningen Noldijk 116, 111, 107, 97 voorafgaand aan de werkzaamheden van Natuurgoed Ziedewij al foto's laten maken als 0-meting.

@ collega's van Verkeer, kunnen jullie even meelezen en aanvullen mocht hier nog meer spelen?

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Beleidsadviseur Milieu | Kwaliteit Leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : +31180 ■■■■■ E-mail : ■■■■■@bar-organisatie.nl

Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag & woensdag

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



GEMEENTE **BARENDRECHT**

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Aan de gemeenteraad





T

Hoogachtend,

Mr. D. Vermaat



Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Aan de gemeenteraad



T

Hoogachtend,

Mr. D. Vermaat



Agenda PHO verkeer 29-01-2024

Aanwezigen: Dirk Vermaat, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]	Datum: 29-01-2024 Tijd: 10:00 – 11:00 Het eerstvolgende PHO vindt plaats op 12-02-2024
Locatie: kamer wethouder	

Agendapunten

Nr.	Onderwerp/ behandelaar/ bijlage	Oriënterend/ richtinggevend/ besluitvormend	Toelichting	Uitkomst bespreking
1.	Vaststellen agenda			
2.	Onderwerp: Verslag PHO 15-01-2024 Bijlage: Bijlage 1			
3.	Onderwerp: Klachten werkverkeer Parq Waal Bijlage: Bijlage 2 – Klacht bewoner Noldijk 101 Bijlage 3 – getroffen (aanvullende) maatregelen	Richtinggevend	Er komen redelijk veel klachten binnen over het bouwverkeer voor Parq Waal. Tijdens dit PHO komt [REDACTED] deze klachten bespreken en toelichten wat wij als gemeenten kunnen doen en wat wij al hebben gedaan.	
4.	[REDACTED]			
5.				



	<i>Bijlage 5 – Raadsvragen GL tariefverhoging laadpalen</i>			
6.				

Actielijst

Nr.	Actiepunt	Stand van zaken	Planning
1.			
2.			
3.			



College-/raadsvoorstellen

Onderwerp	Eindstation	Behandeldata	Aandachtspunten

Bestuurlijke overleggen (extern)

Overleg	Datum	Annotatie gewenst?	Aandachtspunten

Openstaande toezeggingen en moties

Nummer	Onderwerp	Stavaza	Deadline

Voorraadagenda

Onderwerp	Datum
Voortgang meerjarenprogramma	1x per kwartaal
Voortgang financiën/P&C-cyclus	1x per 2 maanden

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek