



Aan de gemeenteraad

Uw brief van: -
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -
Onderwerp: Besluit op bezwaar inzake last onder dwangsom
ICB – uitkomst bezwaarprocedure en
vervolgstappen

Onze kenmerken: 2025-051788 & 2025-053051
Contactpersoon: 
Cluster: Kwaliteit Leefomgeving
Doorkiesnummer: 14 080
Datum: 16
december 2025

Geachte raadsleden,

Op 24 juni 2025 heeft het college een last onder dwangsom opgelegd aan de Stichting Islamitisch Cultureel Centrum Barendrecht (hierna: de stichting), naar aanleiding van het gebruik van het pand aan de Bijdorpplein 41 ten behoeve van religieuze en maatschappelijke activiteiten. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. De onafhankelijke bezwaarcommissie heeft op 9 december 2025 advies uitgebracht. Met deze brief informeren wij u over het advies, de besluitvorming van het college hedenochtend en de vervolgstappen in dit dossier.

Uitkomst bezwaar

De bezwaarcommissie concludeert dat voldoende is aangetoond dat op de peildatum van het voorbereidingsbesluit (18 april 2025) reeds sprake was van feitelijk religieus en maatschappelijk gebruik op de tweede en derde verdieping van het pand. Daarmee valt dit gebruik onder het overgangsrecht bij het voorbereidingsbesluit en ontbrak de bevoegdheid om handhavend op te treden. Het college neemt het advies van de commissie integraal over en heeft het eerdere besluit herroepen.

Reflectie op het eerdere besluit

Het college heeft destijds, op basis van de op dat moment beschikbare informatie, geoordeeld dat sprake was van een overtreding en heeft om die reden handhavend opgetreden. In het kader van de zienswijze in juni 2025 zijn door de stichting al stukken ingebracht. Later, tijdens de bezwaarprocedure, heeft de stichting aanvullende stukken overgelegd. Hierbij zaten ook presentielijsten van een bijeenkomst voordat het voorbereidingsbesluit was genomen. De bezwaarcommissie oordeelt op basis van alle stukken dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat het gebruik op de relevante peildatum reeds plaatsvond. De commissie concludeert daarom dat sprake was van bestaand gebruik en dat handhaving achterwege had moeten blijven.



De commissie merkt daarnaast op dat een volledige inventarisatie vooraf aan het opleggen van de last tot een zorgvuldiger afweging had kunnen leiden. Het college neemt de aanbevelingen van de commissie mee bij de verdere verbetering van interne werkprocessen rondom voorbereidingsbesluiten en toekomstige besluitvorming.

Reikwijdte van het voorbereidingsbesluit

Het voorbereidingsbesluit blijft onverkort gelden. Zoals de bezwaarschriftencommissie in haar advies van 9 december heeft geoordeeld, kent het voorbereidingsbesluit geen beperkingen ten aanzien van de omvang en frequentie van de religieuze activiteiten die onder de beschermende werking van het overgangsrecht vallen. Dit betekent dat de stichting in principe haar activiteiten zou mogen uitbreiden ten opzichte van de oorspronkelijke situatie. Het college merkt hierbij op dat de feitelijke situatie geen geconstateerde ruimtelijke of leefbaarheidsproblematiek heeft opgeleverd. Mocht dit in de toekomst anders zijn, dan zal het college onderzoeken hoe deze problemen verholpen kunnen worden, zo nodig in onderling overleg met de stichting.

Maatschappelijke context

Wij zijn ons ervan bewust dat in de samenleving zorgen zijn geuit over de wijze waarop de activiteiten van de stichting tot stand zijn gekomen en over het mogelijke ontstaan van een grootschalige voorziening. Het college begrijpt deze zorg en wijst er op dat het voorbereidingsbesluit mede beoogt ongereguleerde transformatie van panden naar omvangrijke maatschappelijke functies te voorkomen. Desondanks moet het college, mede in het licht van het advies van de bezwaarschriftencommissie, constateren dat het geen mogelijkheden heeft om deze transformatie tegen te gaan, omdat het feitelijk gebruik door de stichting onder de beschermende werking van het overgangsrecht valt.

Wij realiseren ons tevens dat het opleggen van de last onder dwangsom bij betrokkenen vragen heeft kunnen oproepen over de rechtmatigheid van hun activiteiten. Met het besluit op bezwaar wordt nu vastgesteld dat het bestaande gebruik op de relevante peildatum onder het overgangsrecht valt. Deze juridische duidelijkheid achten wij van belang voor alle betrokken partijen.

Het college hecht waarde aan goede verhoudingen tussen maatschappelijke organisaties, omwonenden en gemeente, en blijft daarom in gesprek met zowel de stichting als betrokken bewoners.

Vervolg en informatievoorziening

Met dit besluit op bezwaar is het handhavingstraject afgerond. Wijzigingen in het gebruik naar aard en omvang die binnen de beschermende werking van het overgangsrecht vallen, zijn toegestaan zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning is vereist. Eventuele toekomstige ontwikkelingen die buiten deze beschermende werking treden, zullen worden beoordeeld aan de hand van de geldende ruimtelijke regelgeving en het voorbereidingsbesluit. De raad zal hierover, indien en voor zover daartoe aanleiding bestaat of een formeel besluit aan de raad dient te worden voorgelegd, tijdig worden geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,



de secretaris,

de burgemeester,

L. van Zanten MSc

drs. R.E. Schneider

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen