



Aan de gemeenteraad

Uw brief van: 20 januari 2026
Uw kenmerk: n.v.t.
Bijlage(n): n.v.t.
Onderwerp: Schriftelijke vragen over ICB

Ons kenmerk:

Contactpersoon: [J] & [J]

Cluster: KLO

Doorkiesnummer: [J]

Datum: 20 januari
2026

Geachte raadsleden,

1 Inleiding

In goede orde ontving het college de bij brief van 20 januari 2026 gestelde vragen over het Islamitisch Centrum Barendrecht (hierna: ICB). De vragen zijn ingediend door het raadslid [J] namens de partij Barendrechts Belang. Hierna zal het college de gestelde vragen voorzien van een antwoord. Het college sluit deze raadsbrief af met een korte slotopmerking.

2 Antwoord op de gestelde vragen

Door uw raad zijn in totaal twaalf vragen gesteld. Hieronder zal eerst de vraag worden herhaald, waarna er een antwoord wordt gegeven op de gestelde vraag.

1. Waarom is voorafgaand aan het voorbereidingsbesluit geen integrale inventarisatie uitgevoerd van bestaand gebruik in het pand aan de Bijdorpplein 41? **Ik heb hier zelf geen achtergrondinformatie over. Ik vermoed dat [J] deze vraag beter kan beantwoorden.**
2. De commissie stelt vast dat de gemeenteraad pas op de dag van het voorbereidingsbesluit is geïnformeerd, in afwijking van het delegatiebesluit Omgevingswet. Waarom is hiervan afgeweken en wie heeft deze afwijking gemaakt? **Ik ben niet betrokken geweest bij de voorbereiding van het voorbereidingsbesluit. Ook hier denk ik dank [J] hier beter een antwoord op kan geven.**
3. Hoe verhoudt deze handelwijze zich tot de wens van het college om transparant en zorg-vuldig richting de raad te opereren? **Idem.**
4. In hoeverre is het college van mening dat een beperkt aantal bijeenkomsten, gebeden en verklaringen zonder structureel en openbaar karakter voldoende basis vormt om te spreken van "bestaand gebruik" met langdurige planologische bescherming? **Voorgestelde tekst: De Commissie bezwaarschriften heeft op basis van het dossier en hetgeen tijdens de hoorzitting is verhandeld, advies uitgebracht. Door het ICB is in de**



bezwaarprocedure uiteindelijk voldoende aannemelijk gemaakt dat het pand aan het Bijdorpplein 41 al vóór het bekendmaken van het voorbereidingsbesluit feitelijk in gebruik was genomen. Het college onderschrijft dan ook de overwegingen van de Commissie op dit punt.

In de bezwaarschriftprocedure was namelijk in geschil of het pand door het ICB feitelijk in gebruik was genomen. Dat de door het ICB aangeleverde stukken geen blijk geven van een structureel en openbaar karakter, betekent niet dat er op de peildatum geen sprake was van feitelijke ingebruikname door het ICB.

5. De commissie stelt dat intensivering van het gebruik na 18 april 2025 niet relevant is. In hoeverre deelt het college de zorg van Barendrechts Belang dat hiermee feitelijk de deur openstaat voor geleidelijke opschaling richting een volwaardige moskee? **Voorgestelde tekst:** In de beslissing op bezwaar heeft het college zich op het standpunt gesteld dat het voorbereidingsbesluit onverkort van toepassing is op nieuw gebruik, daaronder begrepen een intensivering of wijziging van het bestaande feitelijke gebruik. Daarmee wordt voorkomen dat het ICB de reeds toegestane activiteiten verder opschaalt.

6. Hoe gaat het college concreet en juridisch afdwingbaar voorkomen dat het toegestane “bestaande gebruik” alsnog uitgroeit tot een structurele religieuze voorziening met regionale aantrekkingskracht? **Voorgestelde tekst:** Indien het voorbereidingsbesluit wordt overtreden, is het college bevoegd handhavend op te treden. Evenals in de procedure die aanleiding heeft gegeven tot het advies van de Commissie, kan het college daarbij gebruikmaken van herstelsancties, zoals het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang, teneinde verdere opschaling of uitbreiding van het gebruik door het ICB tegen te gaan.

7. Kan het college exact aangeven waar de grens ligt tussen toegestaan bestaand gebruik en verboden intensivering, en hoe hierop actief wordt gehandhaafd? **Voorgestelde tekst:** Op de gestelde vraag kan geen eenduidig antwoord worden gegeven. Het college dient de feitelijke situatie te beoordelen op het moment waarop een controle plaatsvindt. De op dat moment geconstateerde situatie wordt vervolgens afgezet tegen het gebruik zoals dat bestond vóór de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit.

Het in gebruik nemen van het gehele pand is evident in strijd met het doel en de strekking van het voorbereidingsbesluit. Zoals onder vraag 6 is aangegeven, zal het college met inzet van de hem ter beschikking staande herstelsancties handhavend optreden om te voorkomen dat het gehele pand in gebruik wordt genomen.

8. Het college stelt dat transformatie van de begane grond naar religieus of maatschappelijk gebruik niet is toegestaan. Welke juridische instrumenten en handhavingsmiddelen worden ingezet om dit daadwerkelijk te voorkomen? **Voorgestelde tekst:** Deze vraag komt inhoudelijk overeen met vraag 6. Het college verwijst daarom naar de beantwoording van vraag 6.

9. Kan het college garanderen dat hiervoor geen omgevingsvergunning, maatwerkvoorschrift of gedoogconstructie zal worden ingezet? **Voorgestelde tekst:** Het college kan niet op voorhand aangeven dat geen vergunningen of andere bestuursrechtelijke instrumenten zullen worden ingezet ten aanzien van een eventuele uitbreiding van het gebruik door het ICB. Een dergelijke voorafgaande uitspraak zou kunnen leiden tot de schijn van vooringenomenheid.



Wel heeft het college zich reeds uitgelaten over de planologische wenselijkheid van een opschaling van het gebruik door het ICB. Vanuit het geldende beleid ziet het college geen aanleiding om medewerking te verlenen aan een dergelijke ontwikkeling.

10. In hoeverre kan deze uitspraak een precedentwerking hebben voor andere bedrijventerreinen in Barendrecht? **Voorgestelde tekst:** Het voorbereidingsbesluit geldt voor het gehele bedrijventerrein. De daarin opgenomen regels zullen op korte termijn worden overgenomen in het omgevingsplan, zodat deze voor het gehele grondgebied van de gemeente Barendrecht van toepassing zullen zijn. Daarmee wordt eventuele precedentwerking uitgesloten.

Overigens is geen sprake van precedentwerking, aangezien het uitsluitend kan gaan om religieuze activiteiten of instellingen die reeds vóór de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit op het bedrijventerrein aanwezig waren. Nieuwe initiatieven vallen onverkort onder het verbod zoals opgenomen in het voorbereidingsbesluit en zijn derhalve niet toegestaan.

11. Welke aanvullende maatregelen neemt het college om te voorkomen dat meer maatschappelijke of religieuze functies zich via het overgangsrecht op bedrijventerreinen vestigen? **Voorgestelde tekst:** Het college neemt aanvullende maatregelen om te voorkomen dat zich via het overgangsrecht nieuwe maatschappelijke of religieuze functies op bedrijventerreinen vestigen. Zo wordt bij vergunningverlening en toezicht strikt getoetst aan de geldende regels van het omgevingsplan en wordt het overgangsrecht restrictief toegepast, uitsluitend voor bestaand en rechtmatig gebruik. Daarnaast intensificeert het college de handhaving op strijdig gebruik en wordt bij signalen van functiewijziging tijdig opgetreden. Waar nodig worden planregels verduidelijkt of aangescherpt bij toekomstige planherzieningen, zodat de vestiging van dergelijke functies op bedrijventerreinen planologisch ondubbelzinnig wordt uitgesloten. Hiermee borgt het college dat bedrijventerreinen primair beschikbaar blijven voor de daarvoor bedoelde economische activiteiten.

12. Op welke wijze zijn omwonenden en ondernemers structureel betrokken bij de gesprekken met ICB waar het college naar verwijst? **Op deze vraag kan ik geen antwoord geven. Wellicht voor** 

3 Slotopmerking

Het college heeft in deze beantwoording aangegeven dat het voorbereidingsbesluit voor het gehele bedrijventerrein geldt en dat de regels daarvan op korte termijn in het omgevingsplan worden verankerd. Daarmee wordt precedentwerking uitgesloten en wordt gewaarborgd dat nieuwe maatschappelijke of religieuze functies op bedrijventerreinen niet via het overgangsrecht kunnen worden gerealiseerd.

Daarnaast heeft het college benadrukt dat het voorbereidingsbesluit onverkort van toepassing blijft op nieuw gebruik en op een eventuele intensivering of wijziging van het bestaande gebruik. Indien het ICB het gehele pand in gebruik neemt of een verdere opschaling nastreeft, zal het college handhavend optreden en gebruikmaken van de beschikbare herstelsancties.

Het college vertrouwt de raad hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en staat desgewenst klaar voor nadere toelichting.



Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

L. van Zanten MSc

drs. R.E. Schneider

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen